

中山大學公共事務管理研究所博士班  
111 學年度 高等公共政策分析 資格考題  
【考試時間:4 小時，不得參閱書籍資料】

1. 公共政策學者法蘭克·費雪 (Frank Fischer) 對於政策分析受到新實證主義/經驗主義的知識理論 (neopositivist/empiricist theories of knowledge) 的支配性影響，經常提出批判，請問他的批評重點為何？又主張什麼樣的替代出路？(10%) 費雪的批評，與法國後現代主義/歷史學者米歇爾·傅柯 (Michel Foucault) 提出的 governmentality 概念，有什麼呼應或類似的主張？(10%)
2. 在公共政策成本效益評估中，如何評估「無形價值」(intangible value) 為一重要議題。請說明何謂「無形價值」以及它有何重要性 (5%)；請以一項公共政策為例，列舉在評估其成本效益時會涉及哪些「無形價值」(6%)，並具體說明你會如何估算該些「無形價值」(不限於應用單一方法)(10%)；此外，有些政策分析者主張某些事物是無價的 (priceless) 或稀有的 (sacred)，故其涉及的「無形價值」不應以金錢或效用指標來衡量，對此，你是否同意以及你的觀點為何 (6%)。
3. 許多在都市、交通、環境方面的社會問題之形成，皆與「社會困境」(social dilemma) 此一現象有關。請說明何謂「社會困境」並解釋它為何導致社會問題的產生 (5%)；用以解消「社會困境」的政策措施，可區分為「結構策略」(structural strategy) 與「心理策略」(psychological strategy)，請說明兩者對於解消「社會困境」的作用機制並比較兩者的優缺點 (8%)；實施可強化公共利益但具有「限制既有自由」(infringement on freedom) 特性的「結構策略」(例如，道路定價、強制佩戴口罩等政策措施)，易受到民眾的反對，請以一項這類型的政策措施為例，研擬如何在政策內涵、政策溝通、實施策略等方面來增進民眾對這項政策措施的接受度 (10%)。
4. 請從以下幾種政策分析途徑中選出兩種，簡單介紹該途徑的基本架構或步驟，並實際應用該途徑，針對台灣少子化問題，各提出一套政策研究設計，內容至少包括：研究問題與目的、預計蒐集資料之方法與對象。(兩途徑各 15%)。附件一為關於少子化的媒體報導兩則。
  - 甲、What's the Problem Represented to be (WPR) approach
  - 乙、The Social Construction of Target Groups approach
  - 丙、Interpretative Policy Analysis
  - 丁、Fischer's Policy Deliberation Framework
  - 戊、Institutional Analysis and Development

附件一

## 審計部報告檢討行政院花 2500 億未能反轉少子化趨勢

2022/08/01 關鍵評論

審計部近日在政府總預算的決算報告中指出，投入總經費高達 2500 億的「我國少子女化對策計畫」，實質減輕了家長們育兒經濟負擔，不過實際上生育率持續下降，砸大錢的政策並未見效；審計部分析，主要對於未婚者、已婚但未生子的民眾，沒有整合低薪、高房價、高工時等相關對策納入計畫整體考量，應投入資源對於根本原因研究，並提出相應勞動、居住等對策，才有可能提高生育意願。

### 審計部：減輕父母負擔，但生育率目前未能反轉

政府為因應少子女化現象之衝擊，於 2018 年 7 月核定「我國少子女化對策計畫」，並於 2019 年 6 月及 109 年 3 月修正，執行期程自 2018 至 2022 年，預計投入總經費 2513 億 8240 萬元，計畫內容包含 0 至 5 歲全面照顧、友善家庭的就業職場對策、兒童健康權益與保護、友善生養的相關配套等 4 大構面，分由衛生福利部、教育部、勞動部、內政部等 10 個機關共同推動，期能達成於 2030 年提升總生育率至 1.40 人等政策目標。

審計部於 2020 年開始針對「我國少子女化對策計畫」進行查核，近日在決算報告中指出，總經費以「0 至 6 歲（未滿）全面照顧」預算 1464 億餘元（占 85.08%）最多，「友善生養的相關配套」預算 148 億餘元（占 8.61%）次之。

不過審計部也指出，少子女化對策計畫投入經費規模龐鉅，歷年執行成果報告雖列有多項產出，惟國人平均初婚年齡延後，20 至 34 歲有偶率持續減少，2001 至 2021 年間，出生人口由 26.03 萬人減少至 15.38 萬人，總生育率由 1.40 人下降至 0.98 人，自少子女化對策計畫推動後，至今尚未能反轉出生人口及總生育率長期下滑趨勢。

審計部分析，國人未婚、晚婚、遲育現象嚴重，截至 2021 年底止，25 至 49 歲男性未婚率 48.54%，遠高於女性的 37.96%，然而政府部門並未進行相關調查統計，分析在女性社經地位顯著提升之現代化社會，不同世代與兩性婚育影響因素演變；而依行政院主計總處 2013 年「婦女婚育與就業調查報告」載述，25 至 49 歲女性未婚原因以「尚未遇到適婚對象」為主，占 57.77%，如何協助有結婚意願者及早尋得適當之婚配對象，對於緩和生育率繼續下降具有重大影響。

根據 2008 年核定人口政策白皮書，明定各部會每年辦理未婚聯誼活動，然而各年度經費均僅 70 萬元，審計部認為，投入資源明顯不足；以辦理較大規模聯誼活動的內政部為例，2011 至 2020 年間辦理了 92 梯次單身聯誼活動，雖多達 5 萬

餘人次報名，但卻僅有 8945 個參加名額，限縮參加者可擇選對象。而且影響範圍及效果有限，對於促進未婚國人交友及婚姻的意願與機會難以產生顯著效果。

審計部表示，少子女化對策措施實質減輕家長育兒經濟負擔，但是對於已婚者增加生育胎數、未婚者選擇婚育具體注意還缺乏實證分析，不利措施滾動檢討與調整；審計部認為，政府少子女化對策計畫沒有整合政府因應低薪、高房價等對策納入計畫整體考量，另外職場高工時、教養憂慮、經濟及扶老負擔也都會降低婚育意願，建議政府研議交由專責機構或投入資源進行實證分析與研究，促使政策研擬與施行，契合民眾婚育誘因，藉此提升總生育。

## 連續 3 年負成長 2022 年出生人數創歷史新低

2023/01/10 自由時報

台灣人口自然增加率持續減少，內政部戶政司今日公布的 2022 年人口統計數據顯示，去年全年僅 13 萬 8986 名新生兒出生，再創歷史新低，已連續 3 年出生人數低於死亡人數，但結婚對數共 12 萬 4997 對，創近 3 年新高。

內政部戶政司今日公布 2022 年全年的戶口統計資料，去年 12 月底人口數為 2326 萬 4640 人，平均每天減少 303.2 人，與 2021 年 12 月底的 2337 萬 5314 人相比，減少 11 萬 674 人，其中人口增加率前 3 高縣市分別為連江縣 2.48%、新竹縣 0.86%、澎湖縣 0.83%，前 3 低縣市則為臺北市減少 1.73%、南投縣減少 1.09%、嘉義縣減少 1.05%。

去年全年出生人數為 13 萬 8986 人、死亡人數為 20 萬 7230 人，年自然增加率為負 2.93‰；結婚對數共 12 萬 4997 對，為近 3 年新高，其中 12 萬 2520 對不同性別、2477 對為同性婚姻。

在去年 12 月的出生數方面，內政部統計，2022 年 12 月新生兒 1 萬 2178 人，平均每 3.7 分鐘出生 1 個嬰兒，其中男生 6265 人、女生 5913 人，折合年粗出生率千分之 6.17，較去年同月減少 1949 人。在死亡數方面，12 月人口死亡數為 1 萬 7685 人，折合年粗死亡率千分之 8.96，12 月死亡數大於出生數，人口自然增加為負 5507 人。

## 112 學年度第一學期博士資格考 高等公共政策分析考題

說明：本考題作答時間為 4 小時。不開放考生查詢資料。

1. 請舉出一個爭議型政策案例，並說明使用費雪（Frank Fischer）的政策審議架構（Policy Deliberation Framework），可以如何有助其分析。（25%）
2. 在您看來，政策分析與民主的關係是什麼？您認為政策分析可以促進或威脅民主價值觀？請提供具體的例子來支持您的觀點，並討論政策分析師在民主政治中應扮演著怎樣的角色？（25%）
3. 不確定情況下的決策（decision under uncertainty），有數種決策標準。下表代表某決策者面對的決策背景，A1 到 A4 意指四種決策者可採取的行動，S1 到 S4 代表四種可能的環境狀態，而決策者並不知道四種狀態的機率分布。表內數值代表採取行動後產生的效用。請分別就（1）最小獲利值極大化原則、（2）最大獲利值極大化原則、（3）最大懊悔值極小化原則，說明此決策者應該採取的行動為何？並請說明理由。（15%）

	S1	S2	S3	S4
A1	2	2	2	2
A2	4	3	1	0
A3	3	3	3	0
A4	3	2	2	1

4. 請說明「倡導聯盟架構」（Advocacy Coalition Framework, ACF）的基本假定及其分析架構為何？（10%）請舉出一個台灣的實際公共政策案例，並以「倡導聯盟架構」加以評述之（10%）。
5. 請說明學者 Eugene S. Bardach 所發展之八步驟政策分析架構之內涵以及每個步驟需要注意之重點。（15%）